

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-284/13.03.2017 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на апарати за физикохимични и електрофизични измервания**”, открита с Решение № 118/01.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2017-0003 на 06.02.2017 г..

Състав на комисията:

Председател: Росен Катеринов – ръководител „Централна лаборатория за енергетични масла”, гр. София, дирекция ПЕЕ.

Членове:

1. Цветомир Асенов – инженер, химик, „Централна лаборатория за енергетични масла”, гр. София, дирекция ПЕЕ;
2. Теодора Николова – технолог, химик, „Централна лаборатория за енергетични масла”, гр. София, дирекция ПЕЕ
3. Стоян Атанасов – експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки”, управление „Обществени поръчки”;
4. Георги Китанов – старши юриконсулт, отдел „Административно - правно обслужван“, управление „Правно”.

I. Кратко описание на работния процес:

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл.48, ал. 6 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП). Представените документи са разгледани за съответствията с изискванията за лично състояние, критериите за подбор и останалите предварително обявени условия на възложителя. Комисията констатира, че подадените за всяка обособена позиция документи за лично състояние и офертите на всички участници отговарят на изискванията за лично състояние, критериите за подбор и останалите предварително обявени условия на Възложителя. Комисията за всяка обособена позиция, класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена”. Комисията провери отворените ценови предложения и констатира, че за обособена позиция 2 е налице основание за приложение на чл. 72, ал. 1 ЗОП към участника „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ” ЕООД.

В хода на работата на комисията не са настъпвали промени, включително относно срока на работа и в състава ѝ.

II. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите

1. Действия, свързани с отваряне на всяка от офертите

В срока посочен в обявлението са постъпили 8 бр. оферти в деловодството на ЕСО ЕАД от следните участници:

1. „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ” ЕООД с подадена оферта - вх. № ОП-58#1/09.03.2017 г. за обособена позиция №2;
2. „ДАНС ФАРМА” ЕООД с подадена оферта - вх. № ОП-58#2/09.03.2017г. за обособена позиция №2;
3. „МАРВЕЛ” ООД с подадена оферта - вх. № ОП-58#3/10.03.2017 г. за обособени позиции №3;
4. „АСМ - 2” ЕООД с подадена оферта вх. № ОП-58#4/10.03.2017г. за обособена позиция №1;

5. „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с подадена оферта вх. № ОП-58#5/10.03.2017г. за обособена позиция №3;
6. „ХРОМА“ ООД с подадена оферта вх. № ОП-58#6/10.03.2017г. за обособена позиция №1;
7. „ИНФОЛАБ“ ЕООД с подадена оферта вх. № ОП-58#7/10.03.2017г. за обособена позиция №1;
8. „ЛОКАТОР – К“ ООД с подадена оферта вх. № ОП-58#8/10.03.2017г. за обособени позиции №2 и №4;

1. На 13.03.2017г. от 14:00 часа комисията проведе публично заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата.

На заседанието присъстваха представители на участниците „ДАНС ФАРМА“ ЕООД, „ХРОМА“ ООД и „ИНФОЛАБ“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка една от тях. Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници, но те не се възползваха от това си право.

С извършване на горните действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

2. Действия, свързани с разглеждане и оценяване на всяка от офертите

2.1. На проведено закрито заседание, комисията разгледа представените от участници документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор на участниците. Резултатите са отразени в протокол № 1 от работата на комисията, изготвен на 15.03.2017 г.

2.2. На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане техническите предложения на допуснатите участници и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията констатира следното:

По Обособена позиция 1 „Доставка на един брой апарат за определяне на антиокислителна присадка (йнол) в трансформаторно масло“

1. Участникът „ХРОМА“ ООД предлага апарат за определяне на антиокислителна присадка – инфрачервен спектрофотометър модел “Spectrum Two” на фирма Perkin Elmer. Представеното от „ХРОМА“ ООД техническо предложение съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.
2. Участникът „ИНФОЛАБ“ ЕООД предлага апарат за определяне на антиокислителна присадка – инфрачервен спектрофотометър модел “ALPHA” на фирма Bruker. Представеното от „ИНФОЛАБ“ ЕООД техническо предложение съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.
3. Участникът „АСМ2“ ЕООД предлага апарат за определяне на антиокислителна присадка – инфрачервен спектрофотометър модел “Thermo Scientific Nicolet iS5” на фирма Thermo

Fisher Scientific. Представеното от „АСМ2“ ЕООД техническо предложение съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

По Обособена позиция 2 „Доставка на един брой апарат за определяне на „пробивно напрежение“ на трансформаторно масло“

1. Участникът „Мегер България“ ЕООД предлага апарат за определяне на „пробивно напрежение“ тип OTS модел 80PB на фирма Megger Instruments Limited. Представеното от „Мегер България“ ЕООД техническо предложение съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.
2. Участникът „Локатор-К“ ООД предлага апарат за определяне на „пробивно напрежение“ модел “BA80 Breakdown Analyzer 80 kV” на фирма b2 Electronic GmbH. Представеното от „Локатор-К“ ООД техническо предложение съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.
3. Участникът „Данс Фарма“ ЕООД предлага апарат за определяне на „пробивно напрежение“ модел “HZJQ-1 B” на фирма Huazheng Electric Manufacturing. Представеното от „Данс Фарма“ ЕООД техническо предложение съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

По Обособена позиция 3 „Доставка на един брой апарат за определяне на киселинно число на трансформаторно масло“

1. Участникът „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД предлага апарат за определяне на киселинно число модел “848 Titrino Plus” на фирма Metrohm AG. Представеното от „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД техническо предложение съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.
2. Участникът „МАРВЕЛ“ ООД предлага апарат за определяне на киселинно число модел “TitroLine 7000-TitriSoft” на Xylem Analytics GmbH. Представеното от „МАРВЕЛ“ ООД техническо предложение съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

По Обособена позиция 4 „Доставка на уред за спектрален поляризационен анализ и определяне на влагосъдържанието на изолационни системи – хартия/масло на маслонапълнени съоръжения чрез метода на възстановяващото се напрежение“

1. Участникът „Локатор-К“ ООД предлага уред за спектрален поляризационен анализ и определяне на влагосъдържанието на изолационни системи – хартия/масло на маслонапълнени съоръжения модел RVM5462 на фирма Haefely Test AG. Представеното от „Локатор-К“ ООД техническо предложение съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Предвид тези констатации, комисията допуска до отваряне ценовите предложения на всички участници:

По Обособена позиция 1

1. „АСМ - 2” ЕООД
2. „ХРОМА” ООД
3. „ИНФОЛАБ” ЕООД

По Обособена позиция 2

1. „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ” ЕООД
2. „ДАНС ФАРМА” ЕООД

3. „ЛОКАТОР – К” ООД

По Обособена позиция 3

1. „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД

2. „МАРВЕЛ” ООД

По Обособена позиция 4

1. „ЛОКАТОР – К” ООД

2.3. На 22.03.2017 г., от 10:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници.

На заседанието присъства управителя на участника „ХРОМА“ ООД.

Председателят на комисията оповести предлаганата цена за изпълнение на поръчката на допуснатите участници по обособени позиции, както следва:

По Обособена позиция 1 „Доставка на един брой апарат за определяне на антиокислителна присадка (йонол) в трансформаторно масло“

1. „АСМ - 2” ЕООД – 28 890,00 лева.

2. „ХРОМА” ООД – 25 750,00 лева.

3. „ИНФОЛАБ” ЕООД – 25 550,00 лева.

По Обособена позиция 2 „Доставка на един брой апарат за определяне на „пробивно напрежение“ на трансформаторно масло“

1. „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ” ЕООД – 9 990,00 лева.

2. „ДАНС ФАРМА” ЕООД – 15 000,00 лева

3. „ЛОКАТОР – К” ООД – 11 680,00 лева

По Обособена позиция 3 „Доставка на един брой апарат за определяне на киселинно число на трансформаторно масло“

1. „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД – 13 266,00

2. „МАРВЕЛ” ООД – 13 390,00 лева.

По Обособена позиция 4 „Доставка на уред за спектрален поляризационен анализ и определяне на влагосъдържанието на изолационни системи – хартия/масло на маслонапълнени съоръжения чрез метода на възстановяващото се напрежение“

1. „ЛОКАТОР – К” ООД – 84 800,00 лева.

По-нататък заседанието премина в закрито. Комисията направи проверка за съответствие между предложената с цифри и думи обща цена от всеки един от участниците и констатира, че съответстват. Комисията провери ценовите предложения дали са изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

При направената проверка комисията установи, че по обособена позиция 2 „Доставка на един брой апарат за определяне на „пробивно напрежение“ на трансформаторно масло“, ценовото предложение на участника „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ” ЕООД, е с повече от 20 на сто благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници в обособена позиция 2.

В срока съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участника предостави изисканата от него писмена обосновка с писмо наш вх. № ОП – 92#1/24.03.2017 г.

Комисията се запозна с писмената обосновка предоставена от участника и пристъпи към нейното оценяване, съгласно пълнотата и обективността на предоставената информация относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Участникът е посочил следните обстоятелства, които в значителна степен определят стойността на неговото предложение и съответстват на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП:

1. Дружеството Мегер България ЕООД е 100% собственост на Мегер Лимитид със седалище гр. Дувър, Великобритания (данни които са видни в Търговски регистър на Република България), производител на предлагания от нас продукт Megger OTS80PB, в изпълнение на техническите изисквания по Позиция 2 - „Доставка на един брой апарат за определяне на „пробивно напрежение" на трансформаторно масло", от процедура за възлагане на обществена поръчка „Доставка на апарати за физикохимични и електрофизични измервания" - този факт и политиката на дружество собственик на капитала ни дава възможност да предоставяме оптимални цени при изпълнение на договори за доставка със стратегически и дългогодишни партньори като „Електроенергиен Системен Оператор" ЕАД.
2. Фактът, че „Мегер България" ЕООД е част от Megger Group, също така оптимизира ценовите нива тъй като не се налага увеличаването на крайните клиентски цени с допълнителни комисионни и странични разходи за трети юридически лица, който да представят продукта на крайния клиент.
3. Уредът Megger OTS80PB един от най - продаваните продукти във своя сегмент на територията на Република България, което води до поддържане, от нашето дружество на постоянни складови наличности позволяващо ни да сведем до минимум разходите за транспорт и логистика при доставка.

Комисията на основание чл. 72, ал. 3 е приела обосновката на участника „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ" ЕООД със следните

Мотиви:

- По т. 1 Посочената в обосновката възможност за предоставяне на оптимална цена за доставката на предлагания от участника апарат Megger OTS80PB, е подкрепено от факта че едноличен собственик на капитала на участника е фирмата производител на предлагания апарат, което обуславя наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продукта.
- По т. 2. При сформирването на крайните клиентски цени не се включват допълнителни комисионни и странични разходи за трети юридически лица, които да представят продукта на крайния клиент, което произтича от факта че участникът е част от Megger Group и води до наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продукта.
- По т. 3. Наличието на складови наличности, които намаляват разходите за транспорт и логистика при доставката на предлагания от участника апарат също води до оптимизиране на крайната цена за доставка и в голяма степен определя благоприятните условия за участника за предоставянето на продукта.

III. Комисията класира участниците във всяка обособена позиция по степента на съответствие на офертите им с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена", както следва:

По Обособена позиция 1 „Доставка на един брой апарат за определяне на антиокислителна присадка (йонол) в трансформаторно масло“

На I-во място: „ИНФОЛАБ“ ЕООД с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката 25 550,00 (двадесет и пет хиляди петстотин и петдесет) лева без ДДС.

На II-ро място: „ХРОМА“ ООД с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката 25 750,00 (двадесет и пет хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС.

На III-то място: „АСМ - 2“ ЕООД с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката 28 890,00 (двадесет и осем хиляди осемстотин и деветдесет) лева без ДДС.

По Обособена позиция 2 „Доставка на един брой апарат за определяне на „пробивно напрежение“ на трансформаторно масло“

На I-во място: „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката 9 990,00 (девет хиляди деветстотин и деветдесет) лева без ДДС.

На II-ро място: „ЛОКАТОР – К“ ООД с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката 11 680,00 (единадесет хиляди шестстотин и осемдесет) лева без ДДС.

На III-то място: „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката 15 000,00 (петнадесет хиляди) лева без ДДС.

По Обособена позиция 3 „Доставка на един брой апарат за определяне на киселинно число на трансформаторно масло“

На I-во място: „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката 13 266,00 (тринадесет хиляди двеста шестдесет и шест) лева без ДДС.

На II-ро място: „МАРВЕЛ“ ООД с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката 13 390,00 (тринадесет хиляди триста и деветдесет) лева без ДДС.

По Обособена позиция 4 „Доставка на уред за спектрален поляризационен анализ и определяне на влагосъдържанието на изолационни системи – хартия/масло на маслонапълнени съоръжения чрез метода на възстановяващото се напрежение“

На I-во място: „ЛОКАТОР – К“ ООД с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката 84 800,00 (осемдесети четири хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

IV. Комисията предлага да бъдат сключени договори с участниците класирани на първо място за всяка обособена позиция както следва:

По Обособена позиция 1 „Доставка на един брой апарат за определяне на антиокислителна присадка (йонол) в трансформаторно масло“ - „ИНФОЛАБ“ ЕООД с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката 25 550,00 (двадесет и пет хиляди петстотин и петдесет) лева без ДДС.

По Обособена позиция 2 „Доставка на един брой апарат за определяне на „пробивно напрежение“ на трансформаторно масло“ - „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката 9 990,00 (девет хиляди деветстотин и деветдесет) лева без ДДС.

По Обособена позиция 3 „Доставка на един брой апарат за определяне на киселинно число на трансформаторно масло“ - „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката 13 266,00 (тринадесет хиляди двеста шестдесет и шест) лева без ДДС.

По Обособена позиция 4 „Доставка на уред за спектрален поляризационен анализ и определяне на влагосъдържанието на изолационни системи – хартия/масло на маслонапълнени съоръжения чрез метода на възстановяващото се напрежение“ - „ЛОКАТОР – К” ООД с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката 84 800,00 (осемдесети четири хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

Настоящият доклад е съставен на 07.04.2017 г.

Приложения: 1. Протокол №1 от дейността на комисията;
2. Протокол №2 от дейността на комисията;
3. Протокол №3 от дейността на комисията;

Комисия

Председател: Росен Катеринов

членове: 1. Цветомир Асенов

2. Теодора Николова

3. Стоян Атанасов

4. Георги Китанов

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Утвърдил:

Иван Йотов

Изпълнителен директор на ЕСО ЕАД **Дезар Димитров**

Д-р дирекция "ПЕЕ"

Дата: 18.05.2017 г. пълномощник на изп.директор
съгласно пълномощно № 4303 / 03.06.2016
кабинет В.Василева № 320 на Хот.камара

